

Openbare raadsset Fietsstraat Korreweg

Bijlagen B t/m J bij de raadsnotitie

Peildatum: 31 augustus 2026

Betreft: verkeersveiligheid trottoir en bestuurlijke behandeling

Privacycontrole. Privé-e-mailadressen, telefoonnummers en Bcc-ontvangers zijn uit deze openbare raadsset weggelaten. De inhoudelijke tekst van de opgenomen berichten is verder niet inhoudelijk gewijzigd. Zakelijke namen en functies die voor de bestuurlijke beoordeling relevant zijn, zijn behouden.

Inhoud

Bijlage B - BouwApp-update 16 juni 2026

Bijlage C - E-mail 16 juli 2026 - voorafgaande waarschuwing

Bijlage D - Reactie projectteam 17 augustus 2026

Bijlage E - Bestuurlijke escalatie 22 augustus 2026

Bijlage F - Vervolgcorrespondentie 24 en 26 augustus 2026

Bijlage G - Reacties Gerd Boerema 27 en 28 augustus 2026

Bijlage H - E-mail 29 augustus 2026 - bestuurlijke verantwoordelijkheid

Bijlage I - Fotoselectie en waarnemingen 25-31 augustus 2026

Bijlage J - Woo-verzoek - indiening en ontvangstbevestiging

Bijlage B - BouwApp-update 16 juni 2026

Bron: BouwApp, project 'Fietsstraat Korreweg te Groningen', Roelofs Groep BV

Datum: 16 juni 2026 om 17:28



Screenshot van de volledige BouwApp-update.

Langs het werkvak staan borden met 'fietsers afstappen'. Dus: wat doe jij? Stap je af of rijd je door? Als je afstapt help je mee om de stoep veilig en vrij te houden voor bewoners die hun woning in- en uitgaan.

De komende tijd wordt hier extra op gelet door handhaving. Vorige week leidde dat tot zo'n 70 boetes voor mensen die deze verkeersmaatregelen negeerden.

Bijlage C - E-mail 16 juli 2026 - voorafgaande waarschuwing

Datum: 16 juli 2026 om 17:23

Van: bewoner

Aan: Projectteam Fietsstraat Korreweg

Onderwerp: Project Fietsstraat Korreweg - verkeersveiligheid, bereikbaarheid en parkeren bij Korreweg 105

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het gemeentelijke project Fietsstraat Korreweg wil ik graag ruim vóór de start van de werkzaamheden aandacht vragen voor de verkeersveiligheid, bereikbaarheid en parkeersituatie ter hoogte van mijn woning aan de Korreweg 105. Volgens de huidige planning starten in september de werkzaamheden aan het gedeelte van de Korreweg tussen de rotonde en de Oosterhamriklaan. Mijn woning ligt binnen dit werkvak. Bij de werkzaamheden aan het huidige gedeelte van de Korreweg blijkt dat veel fietsers de omleidingsroute niet volgen en over het trottoir rijden. Dit is bevestigd door berichtgeving van OOG Groningen, waarin wordt gemeld dat op één middag ruim zeventig bekeuringen zijn uitgedeeld na eerdere waarschuwingen en meldingen van omwonenden. Ook uit eigen waarneming blijkt dat dit regelmatig voorkomt, waardoor het geen incidenteel probleem is. Bij Korreweg 105 en de naastgelegen woningen is dit risico extra groot. De woningen grenzen direct aan het trottoir, zonder voortuin of overgangsruijnte. Daarnaast wordt de beschikbare loopruimte regelmatig versmald door geparkeerde fietsen. Hierdoor hebben bewoners, bezoekers en huisdieren weinig uitwijkmogelijkheden en is het zicht bij het verlaten van de woning beperkt. Wanneer fietsers tijdens de werkzaamheden ook van dit trottoir gebruikmaken, ontstaat een direct gevaarlijke situatie. De ervaringen bij het huidige werkvak laten zien dat bebording en een omleidingsroute alleen onvoldoende zijn. Daarom verzoek ik u om vóór de start van de werkzaamheden concreet te beoordelen:

hoe wordt voorkomen dat fietsers tijdens de werkzaamheden over het trottoir rijden;

welke fysieke, verkeerskundige of toezichthoudende maatregelen worden

genomen bij woningen die rechtstreeks aan het trottoir grenzen;

of bij de start van de afsluiting direct toezicht en handhaving worden

ingezet;

hoe bewoners veilig hun woning kunnen verlaten en te voet of met de fiets kunnen bereiken;

hoe wordt gegarandeerd dat het trottoir volledig en veilig beschikbaar

blijft voor voetgangers, ook waar de doorgang wordt versmald door geparkeerde fietsen.

Daarnaast verzoek ik u de werkzaamheden in zo klein en kort mogelijke werkvakken uit te voeren. Mijn voorkeur is dat steeds een beperkt gedeelte van de straat wordt opengebroken en na afronding zo snel mogelijk weer wordt vrijgegeven, voordat aan een volgend gedeelte wordt begonnen. Ik wil graag voorkomen dat een lang traject gedurende meerdere maanden tegelijk openligt en woningen daardoor langdurig niet of nauwelijks per auto bereikbaar zijn. Ook wanneer volledige bereikbaarheid tijdens werkzaamheden niet altijd mogelijk is, maakt het voor bewoners een groot verschil of dit enkele dagen of weken duurt, of gedurende een groot deel van de totale uitvoeringsperiode. Kunt u daarom aangeven:

hoe lang het werkvak ter hoogte van Korreweg 105 naar verwachting openligt;

of de werkzaamheden worden opgedeeld in kleinere deeltrajecten;

of afgeronde gedeelten direct weer worden vrijgegeven voor

bestemmingsverkeer;

gedurende welke periodes mijn woning niet per auto bereikbaar zal zijn;

hoe bewoners hun woning kunnen bereiken voor laden en lossen,

onderhoud, verhuizingen of andere noodzakelijke situaties;

hoe de bereikbaarheid voor hulpdiensten wordt gegarandeerd.

Verder maak ik mij zorgen over de parkeer- en verkeerssituatie. Bij het huidige werkvak ligt het Bernoulliplein in de directe omgeving, waar relatief veel parkeerruimte beschikbaar is. Rond Korreweg 105 is geen vergelijkbare uitwijkmogelijkheid aanwezig. Een afsluiting of vermindering van parkeerplaatsen kan hier daardoor snel leiden tot

zoekverkeer, foutparkeren, blokkering van trottoirs en extra parkeerdruk in de omliggende straten. Kunt u daarom ook aangeven:

hoeveel parkeerplaatsen in dit werkvak tijdelijk buiten gebruik raken;

welke alternatieve parkeermogelijkheden voor bewoners zijn voorzien;

hoe foutparkeren en blokkering van trottoirs, toegangen en zijstraten

worden voorkomen;

op welke wijze bewoners vooraf worden geïnformeerd over de fasering,

afsluitingen en tijdelijke verkeersmaatregelen. Ik meld dit bewust nu al, zodat de ervaringen en geconstateerde problemen bij het huidige werkvak kunnen worden meegenomen in de voorbereiding van het volgende gedeelte van het project Fietsstraat Korreweg en dezelfde problemen niet opnieuw ontstaan. Graag ontvang ik een inhoudelijke schriftelijke reactie van het projectteam Fietsstraat Korreweg. Ik verzoek u deze mail zo nodig ook door te sturen naar de verantwoordelijke projectleider of omgevingsmanager, de verkeerskundige en de afdeling Handhaving. Ter toelichting verwijs ik naar:

Met vriendelijke groet,

bewoner

Groningen

Bijlage D - Reactie projectteam 17 augustus 2026

Datum: 17 augustus 2026 om 16:39

Van: Lieke Janze-Zoetewij, omgevingsmanager Fietsstraat Korreweg

Aan: bewoner

Beste bewoner

U heeft contact gehad met Wilma Vogel over een afspraak over uw melding voor het project Fietsstraat Korreweg. Vanmiddag hadden we een afspraak die u heeft geannuleerd, met daarbij een uitgebreide mail. Graag had ik onze punten alsnog in een gesprek toegelicht. Dat doe ik nu per mail. Dat lukte niet eerder in verband met de zomervakantie. Wat vervelend dat u een nare ervaring heeft gehad met fietsers en scooters die over de stoep rijden. Dat is een klacht die wij vaker horen. Daarom proberen wij fietsers zo veel mogelijk te weren, door onder andere omleidingsroutes, duidelijke borden, verkeersregelaars, hekken voor de ingang van de stoep en extra handhaving. Helaas houdt dat fietsers niet tegen. Ze willen de snelste route en luisteren niet naar de instructies van de verkeersregelaars. Dat zorgt ook bij ons voor frustratie.

We nemen uw mail serieus en kijken of we grote zandzakken kunnen plaatsen aan het begin van de werkvakken op de stoep. Bij het plaatsen moeten we ook rekening houden met onder andere rolstoelgebruikers. We kunnen de zandzakken dus niet zo plaatsen dat alleen een voetganger er langs kan. Maar we hopen dat dit ervoor zorgt dat fietsers afstappen. Het lijkt mij alsnog fijn om een gesprek met elkaar te hebben. Wilt u aangeven of u dat ook wilt? Verdere vragen kan ik ook altijd via de mail of telefonisch beantwoorden.

Vriendelijke groet,

Lieke Janze-Zoetewij

Omgevingsmanager Fietsstraat Korreweg

Bijlage E - Bestuurlijke escalatie 22 augustus 2026

Datum: 22 augustus 2026 om 21:24

Van: bewoner

Aan: Wethouder Jalt de Haan

Cc: Projectteam Fietsstraat Korreweg

Onderwerp: Bestuurlijk ingrijpen vereist: trottoir Korreweg blijft feitelijk een fietspad

Geachte wethouder De Haan,

Ik verzoek u om onmiddellijk bestuurlijk in te grijpen bij het project Fietsstraat Korreweg. Op 16 juli 2026 heb ik de gemeente vóór aanvang van de werkzaamheden schriftelijk gewaarschuwd dat fietsers en scooters bij afsluiting van de Korreweg over het trottoir zouden gaan rijden. Ik heb daarbij specifiek

gewezen op Korreweg 105. Onze voordeur grenst rechtstreeks aan het smalle trottoir, zonder voortuin of andere tussenruimte. De gemeente heeft niets gedaan waarmee dit voorzienbare probleem werd voorkomen. Sinds de afsluiting rijden fietsers en scooters vanaf beide kanten over het trottoir, soms met hoge snelheid. Wanneer ik mijn voordeur uitstap, stap ik feitelijk een fietspad op. Ik heb als inwoner en bewoner van Korreweg 105 het recht om dit niet te accepteren. Ik ben niet bereid deze situatie nog weken, mogelijk tot medio oktober, te laten voortduren.

Omgevingsmanager mevrouw Janze-Zoetewij schreef mij op 17 augustus namens de gemeente: "Daarom proberen wij fietsers zo veel mogelijk te weren, door onder andere omleidingsroutes, duidelijke borden, verkeersregelaars, hekken voor de ingang van de stoep en extra handhaving. Helaas houdt dat fietsers niet tegen. Ze willen de snelste route en luisteren niet naar de instructies van de verkeersregelaars." De gemeente erkent daarmee zelf dat haar maatregelen niet werken. Dat fietsers en scooters de bestaande maatregelen negeren, ontslaat de gemeente niet van haar verantwoordelijkheid. Het bewijst juist dat andere, effectieve maatregelen nodig zijn. Mevrouw Janze-Zoetewij schreef vervolgens: "We nemen uw mail serieus en kijken of we grote zandzakken kunnen plaatsen aan het begin van de werkvakken op de stoep." Er zijn geen zandzakken of andere aanvullende fysieke maatregelen geplaatst. Ook heeft de gemeente niet teruggekoppeld wat dit aangekondigde onderzoek heeft opgeleverd. Op 17 augustus heb ik vier concrete vragen gesteld:

1. Gaat de gemeente het fietsen en scooterrijden over het trottoir daadwerkelijk beëindigen: ja of nee?
2. Welke effectieve fysieke maatregelen worden daarvoor genomen?
3. Op welke locaties en op welke datum worden die maatregelen uitgevoerd?
4. Hoe en wanneer wordt structureel gehandhaafd zolang fietsers en scooters

de stoep blijven gebruiken? Geen van deze vragen is beantwoord. Ik krijg inmiddels sterk de indruk dat de gemeente mij aan het lijntje houdt. Sinds mijn eerste waarschuwing wordt gesproken over afspraken, overleg, onderzoek en mogelijke maatregelen, maar op straat verandert niets. Concrete vragen blijven onbeantwoord en de situatie duurt gewoon voort. Het lijkt erop dat het projectteam hoopt dat ik het uiteindelijk opgeef. Dat zal niet gebeuren. Fietsers en scooters horen niet op het trottoir. Het trottoir is bestemd voor voetgangers en vormt hier bovendien rechtstreeks de uitloop van

woningen. Het projectteam mag afwegen welke maatregel het inzet, maar het mag dit bekende en door de gemeente zelf erkende veiligheidsprobleem niet onbeantwoord en onopgelost laten voortbestaan. Ik vraag u daarom:

1. Op welke grond meent het projectteam deze situatie zonder effectieve aanvullende maatregel te kunnen laten voortbestaan?
2. Welke concrete fysieke maatregel wordt nu genomen om het fietsen en scooterrijden over het trottoir te beëindigen?
3. Waar en op welke datum wordt deze maatregel uitgevoerd?
4. Hoe wordt tot dat moment structureel gehandhaafd?
5. Waarom heeft het aangekondigde onderzoek naar zandzakken niet geleid tot een maatregel of terugkoppeling?
6. Welke functionaris is verantwoordelijk voor het besluit om deze bekende

situatie te laten voortbestaan? Ik vraag niet opnieuw om een gesprek waarin wordt uitgelegd waarom de huidige aanpak niet werkt. Dat heeft de gemeente zelf al schriftelijk vastgesteld. Ik verlang een besluit, een uitvoeringsdatum en de naam

of functie van degene die daarvoor verantwoordelijk is. Ik ontvang uw concrete schriftelijke antwoord uiterlijk dinsdag 25 augustus 2026 om 17.00 uur. De volledige e-mailwisseling is als één bijlage toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

bewoner

Groningen

Bijlage F - Vervolgcorrespondentie 24 en 26 augustus 2026

24 augustus 2026 om 12:17 - projectteam

Van: Lieke Janze-Zoetewij, omgevingsmanager

Aan: bewoner

Beste bewoner

U heeft mij meegenomen in de mail naar het secretariaat van wethouder de Haan. Om het contact niet via twee kanalen te laten lopen, laat ik nu de communicatie gaan via het secretariaat. Ik wil u alleen nog laten weten dat vandaag de zandzakken worden geplaatst.

Vriendelijke groet,

Lieke Janze-Zoetewij

Omgevingsmanager Fietsstraat Korreweg

24 augustus 2026 om 17:02 - bestuurssecretariaat

Van: Bestuurssecretariaat wethouder Jalt de Haan

Aan: bewoner

Cc: Projectteam Fietsstraat Korreweg

Onderwerp: RE: Bestuurlijk ingrijpen vereist: trottoir Korreweg blijft feitelijk een fietspad

Geachte bewoner Hiermee bevestig ik de ontvangst van uw mail gericht aan wethouder Jalt de Haan. Uw mail is doorgestuurd naar het verantwoordelijke projectteam. De door u aangegeven deadline voor een schriftelijk antwoord gaan we naar verwachting niet redden.

Met vriendelijke groet,

Mariëtte van Dam

Bestuurssecretariaat wethouder Jalt de Haan

24 augustus 2026 om 18:50 - reactie bewoner

Van: bewoner

Aan: Bestuurssecretariaat wethouder Jalt de Haan

Cc: Projectteam Fietsstraat Korreweg

Geachte mevrouw Van Dam,

Uw reactie verbaast mij. Ik heb deze kwestie juist bij wethouder De Haan geëscaleerd omdat het projectteam al weken niet in staat blijkt het probleem op te lossen. Ik heb vooraf gewaarschuwd voor precies de situatie die nu is ontstaan, mijn concrete vragen worden niet beantwoord en effectieve maatregelen blijven uit. Mijn escalatie vervolgens terugsturen naar datzelfde projectteam lost dus niets op. Het is juist de handelwijze van dat projectteam die aanleiding was om de wethouder in te schakelen. Daar komt bij dat de omgevingsmanager mij vanmorgen schriftelijk heeft meegedeeld dat de verdere communicatie voortaan via het secretariaat van wethouder De Haan zou lopen. Zij meldde bovendien dat vandaag zandzakken zouden worden geplaatst. De werkdag is inmiddels voorbij en ook die aangekondigde maatregel is niet uitgevoerd. Ik wil daarom niet opnieuw worden verwezen, wachten op een nieuwe reactie of nogmaals uitgelegd krijgen waarom iets moeilijk is. Ik wil dat de gemeente het probleem oplost. Mijn verzoek is vanaf het begin eenvoudig geweest: zorg er tijdens de werkzaamheden voor dat het trottoir langs Korreweg 105 geen doorgaande fiets- en scooterroute is. Hoe de gemeente dat organiseert is aan de gemeente. Dat kan met fysieke maatregelen, handhaving, verkeersregelaars of iedere andere maatregel die daadwerkelijk werkt. Wat ik niet accepteer, is dat de situatie blijft voortbestaan terwijl de gemeente zelf al heeft erkend dat de huidige aanpak niet werkt. Ik verzoek wethouder De Haan daarom om nu bestuurlijk in te grijpen en ervoor te zorgen dat effectieve maatregelen daadwerkelijk worden uitgevoerd. Wat mij betreft blijft de door mij gestelde termijn van dinsdag 25 augustus om 17.00 uur staan. De noodzakelijke maatregelen kunnen en moeten nu worden genomen. De beantwoording van mijn inhoudelijke vragen kan daarna volgen. Het kan niet zo zijn dat eerst weken wordt gewerkt aan een antwoord terwijl de onveilige situatie intussen gewoon blijft voortbestaan. Ik wil niet nog langer aan het lijntje worden gehouden. Na weken van melden, vragen, toezeggingen en uitblijvende maatregelen moet er nu iets op straat veranderen.

Met vriendelijke groet,

bewoner

Groningen

26 augustus 2026 om 17:39 - vervolg aan bestuurssecretariaat

Van: bewoner

Aan: Bestuurssecretariaat wethouder Jalt de Haan

Cc: Projectteam Fietsstraat Korreweg

Geachte mevrouw Van Dam,

Op 24 augustus bevestigde u de ontvangst van mijn e-mail aan wethouder De Haan. U meldde daarbij dat deze was doorgestuurd naar het verantwoordelijke projectteam en gaf aan dat mijn reactietermijn van 25 augustus om 17.00 uur waarschijnlijk niet zou worden gehaald.

Deze termijn is inmiddels verstreken. Tot op heden heb ik geen inhoudelijke of bestuurlijke reactie ontvangen. Evenmin heb ik een concrete datum gekregen waarop ik die reactie kan verwachten.

Daarbij is inmiddels ook onduidelijk wie deze kwestie daadwerkelijk behandelt. U heeft mijn bestuurlijke escalatie teruggedragen bij het projectteam, terwijl de omgevingsmanager van datzelfde projectteam mij op 24 augustus juist schriftelijk heeft meegedeeld dat de verdere communicatie via het secretariaat van wethouder De Haan zou lopen.

Daar komt bij dat mijn e-mail bewust aan wethouder De Haan is gericht. Het secretariaat kan die bestuurlijke escalatie administratief doorgeleiden, maar daarmee is niet zonder meer bepaald dat de inhoudelijke behandeling weer bij het projectteam hoort te liggen. Juist het handelen en nalaten van dat projectteam is onderwerp van mijn escalatie.

Ik verzoek u daarom om op korte termijn duidelijkheid over de volgende punten:

Is mijn escalatie daadwerkelijk bestuurlijk in behandeling bij wethouder De Haan?

Wie is vanaf dit moment verantwoordelijk voor de inhoudelijke behandeling en beantwoording?

Op welke concrete datum ontvang ik de inhoudelijke reactie van wethouder De Haan?

Welke aanvullende maatregelen worden per direct genomen, nu is gebleken dat de geplaatste zandzakken het probleem niet oplossen?

Ik ontvang graag zo spoedig mogelijk een concrete bestuurlijke reactie, inclusief duidelijkheid over de verantwoordelijke behandeling en een concrete reactiedatum.

Met vriendelijke groet,

bewoner

Groningen

Bijlage G - Reacties Gerd Boerema 27 en 28 augustus 2026

27 augustus 2026 om 09:48

Van: Gerd Boerema, senior projectmanager

Aan: bewoner

Onderwerp: realisatie fietsstraat Korreweg

Geachte bewoner

U hebt ons op 16 juli schriftelijk gemaild met een waarschuwing. Door de zomervakantie is dat even blijven liggen, maar is er contact met u opgenomen en een gesprek ingepland. Dat gesprek zou plaatsvinden op 17 augustus, maar is door u afgezegd. Met de reden dat de gemeente niet tijdig heeft gehandeld, omdat 'het gevaar werkelijkheid was geworden'. Een verzoek om een nieuw gesprek heeft u afgewezen.

Hieronder ga ik verder in op uw concrete vragen.

1. Op welke grond meent het projectteam deze situatie zonder effectieve aanvullende maatregel te kunnen laten voortbestaan?

De gemeente kan fietsers tot op een zekere hoogte aanmoedigen om af te stappen/ ontmoedigen om door te fietsen. De gemeente kan niet alle fietsers dwingen om iets te doen. Om fietsers te weren, zou de stoep helemaal afgesloten moeten worden. Dat is geen optie, want dan zouden ook wandelaars en bewoners niet meer op de stoep kunnen.

Zoals Lieke Janze-Zoetewij via de mail aangaf, zetten wij diverse opties in om fietsers af te laten stappen bij de stoepen. Ook zetten wij de door u gevraagde zandzakken in. Deze zandzakken zijn afgelopen maandag 24 augustus geplaatst op de stoep. Al deze maatregelen dragen bij om fietsers af te laten stappen.

Het is dus niet zo dat wij geen effectieve maatregelen inzetten. Maar al deze maatregelen kunnen niet alle fietsers weren van de stoep. We hebben helaas geen invloed op gedragingen/fatsoen van fietsers.

2. Welke concrete fysieke maatregel wordt nu genomen om het fietsen en scooterrijden over het trottoir te beëindigen?

Fietsers worden geweerd, door onder andere omleidingsroutes, duidelijke borden, verkeersregelaars, hekken voor de ingang van de stoep en extra handhaving. Daar worden nu zandzakken aan toegevoegd, die hekken voor de ingang van de stoep vervangen.

Al deze maatregelen garanderen niet dat fietsers niet op de stoep blijven rijden, maar maakt de kans daarop wel kleiner. Zoals hierboven ook aangegeven. De zandzakken moeten immers nog wel ruimte bieden voor onder meer rolstoelgebruikers.

3. Waar en op welke datum wordt deze maatregel uitgevoerd?

Al deze maatregelen zijn al uitgevoerd.

Meerdere bewoners hebben in de afgelopen dagen hun fiets neergezet in het werkvak, dat is uiteraard niet de bedoeling. De aannemer heeft zich gehinderd gevoeld om deze fietsen eigenhandig op te pakken. Dit maakt dat het hekwerk voor uw woning nog niet optimaal kon worden neergezet. Wij zullen tijdelijke parkeerruimte creëren voor de fietsers aan het einde van het huidige werkvak.

4. Hoe wordt tot dat moment structureel gehandhaafd?

De verkeersregelaars zijn tijdens de werktijden aanwezig: maandag tot vrijdag van 08.00-16.00 uur.

5. Waarom heeft het aangekondigde onderzoek naar zandzakken niet geleid tot een maatregel of terugkoppeling?

De zandzakken zijn op 24 augustus geplaatst. En de planning daarvan hadden we graag op 17 augustus aan u willen toelichten.

6. Welke functionaris is verantwoordelijk voor het besluit om deze bekende situatie te laten voortbestaan?

De projectmanager van Fietsstraat Korreweg is Gerd Boerema, de projectleider is Peter van Delden en Lieke Janze-Zoetewij is de omgevingsmanager.

Met vriendelijke groet,

Gerd Boerema

Senior projectmanager

Ruimtelijke Ontwikkeling en Uitvoering

Gemeente Groningen

28 augustus 2026 om 09:26

Van: Gerd Boerema, senior projectmanager

Aan: bewoner

Onderwerp: RE: realisatie fietsstraat Korreweg

Geachte bewoner

Dank voor uw reactie. Het klopt inderdaad dat er al veel langer fietsers, ondanks alle maatregelen (borden, hekken en verkeersregelaars), fietsen op het voetpad. We zagen dat ook terugkomen in de werkzaamheden die we al hebben uitgevoerd in de rest van de Korreweg. Alleen zien we dit fiets gedrag in uw deel van Korreweg veel extremer terug dan in het andere deel van de Korreweg. En dat is ook de reden dat we later de zandzakken hebben geplaatst. In uw mail suggereert u dat we bij aanvang van de werkzaamheden op 12 augustus nog niet veilig konden uitvoeren. Deze mening deel ik niet. Ook op 12 augustus was er sprake van een veilige situatie, alleen konden we niet alle hekken op de beoogde plek plaatsen.

Zoals u terecht opmerkt hebben we ook al boetes uitgedeeld aan fietsers die toch fietsen op het voetpad. Ook gisteren zijn er weer de nodige boetes uitgedeeld. En het klopt dat verkeersregelaars formeel geen handhavers zijn, maar toezichthouders. Onze BOA's zijn wel handhavers en dat zijn ook degenen die de boetes uitdelen. Ad hoc komen deze BOA's langs ter controle. Het is niet mogelijk om 24/7 BOA 's te laten handhaven in de Korreweg. Ook op andere plaatsen in de stad is handhaving nodig.

We zijn van mening dat we een adequate voorbereiding hebben gehad voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Dit plan hebben wij ook door ons loket verkeerszaken laten toetsen. Dit loket is het bevoegde gezag om te toetsen of een verkeersplan goed is of niet. Zij zijn ook van mening dat we alles doen wat redelijkerwijs mogelijk is.

Het klopt ook dat we de stoep bewust niet te breed beloopbaar maken om te voorkomen dat fietsers toch weer gaan fietsen.

Wat we nu buiten op straat hebben uitgevoerd is het maximale wat we kunnen doen, om ook de aanliggende woningen bereikbaar te houden en minder validen de gelegenheid te geven het voetpad te kunnen gebruiken. We gisteren ook ter plekke geconstateerd dat het plaatsen van de zandzakken ervoor zorgt dat meer fietsers afstappen, maar er zijn nog steeds fietsers die hardleers zijn. Niettemin vinden wij dit een effectieve maatregel. We houden geen statistieken bij hoeveel fietsers wel fietsen op het voetpad. Maar op basis van observaties krijgen we wel een goede indruk van de situatie. We vinden de huidige situatie acceptabel.

Ik begrijp dat u niet te tevreden bent met de huidige situatie, maar wij zien geen mogelijkheden nog meer te doen.

Met vriendelijke groet,

Gerd Boerema

Senior projectmanager

Ruimtelijke Ontwikkeling en Uitvoering

Gemeente Groningen

Bijlage H - E-mail 29 augustus 2026 - bestuurlijke verantwoordelijkheid

Datum: 29 augustus 2026 om 21:19:37

Van: bewoner

Aan: Bestuurssecretariaat wethouder Jalt de Haan / wethouder Jalt de Haan

Onderwerp: Bestuurlijke verantwoordelijkheid vereist - veiligheid trottoir Korreweg

Geachte mevrouw Van Dam, geachte wethouder De Haan,

Op 22 augustus 2026 heb ik de situatie op het trottoir van de Korreweg uitdrukkelijk geëscaleerd aan wethouder De Haan. Ik heb hem daarbij verzocht uiterlijk dinsdag 25 augustus om 17.00 uur inhoudelijk te reageren en onmiddellijk bestuurlijk in te grijpen.

Die termijn is inmiddels vier dagen verstreken. Het is vandaag 29 augustus en ik heb nog steeds geen inhoudelijk antwoord, standpunt of besluit van wethouder De Haan ontvangen.

Ook mijn twee vervolgb berichten zijn door de wethouder niet beantwoord. Op 24 augustus heb ik uitdrukkelijk gemeld dat mijn bestuurlijke escalatie niet opnieuw kon worden teruggelegd bij hetzelfde projectteam over wiens handelen en nalaten ik klaag. Op 26 augustus heb ik opnieuw gevraagd of mijn escalatie daadwerkelijk bestuurlijk in behandeling was, wie verantwoordelijk was voor de beantwoording en op welke concrete datum ik een reactie van de wethouder zou ontvangen. Ook daarop volgde geen bestuurlijk antwoord.

In plaats daarvan heeft senior projectmanager Gerd Boerema op 27 en 28 augustus namens het projectteam het handelen en de conclusies van zijn eigen team beoordeeld en verdedigd. Daarmee is mijn escalatie niet bestuurlijk behandeld. Het projectteam kan niet zelf beoordelen dat een klacht over zijn eigen optreden hiermee is afgedaan.

De feitelijke stand is daarom helder: wethouder De Haan is op 22 augustus rechtstreeks om bestuurlijk ingrijpen gevraagd, de gestelde reactietermijn van 25 augustus is verstreken, twee vervolgb berichten zijn onbeantwoord gebleven en op 29 augustus ontbreekt nog steeds ieder inhoudelijk antwoord, standpunt of besluit van de wethouder.

De verdediging van het projectteam overtuigt mij bovendien niet. Integendeel: de antwoorden bevestigen dat het probleem vooraf bekend was, dat de gekozen maatregelen niet werken en dat het projectteam er desondanks voor kiest geen structurele oplossing te treffen.

1. Het veiligheidsprobleem was vooraf bekend

In een eerder werkvak reden grote aantallen fietsers over het trottoir. In juni deelde de politie in enkele uren ruim zeventig boetes uit. In de BouwApp schreef het project dat fietsers moesten afstappen om de stoep 'veilig en vrij te houden voor bewoners die hun woning in- en uitgaan'. Daarbij werd aangekondigd dat Handhaving hier ook daarna extra op zou blijven letten.

De gemeente behandelde het stoepfietsen toen uitdrukkelijk als een veiligheidsprobleem voor bewoners.

Op 16 juli heb ik gewaarschuwd dat hetzelfde probleem tijdens het volgende werkvak voor onze woning zou ontstaan. De situatie kwam dus niet onverwacht. Het projectteam kende zowel het eerdere probleem als mijn concrete waarschuwing.

Dat de voorbereiding in de zomervakantie viel en dat ik het voorgestelde gesprek van 17 augustus heb afgezegd, verandert daar niets aan. Dat gesprek zou pas plaatsvinden nadat het werkvak was begonnen en het voorspelde probleem al was ontstaan. Het projectteam had vóór 12 augustus maatregelen moeten treffen.

2. Het projectteam erkent dat zijn maatregelen fietsers niet tegenhouden

Omgevingsmanager Lieke Janze-Zoetewij schreef op 17 augustus dat fietsers ondanks omleidingsroutes, borden, verkeersregelaars, hekken en extra handhaving over het trottoir blijven rijden. Haar conclusie was letterlijk: 'Helaas houdt dat fietsers niet tegen.'

Gerd Boerema erkende vervolgens dat het probleem al langer bekend is en dat het stoepfietsen in het huidige werkvak veel extremer voorkomt dan in het eerdere werkvak.

Het projectteam stelt daarmee zelf vast:

dat het probleem vooraf bekend was;

dat de standaardmaatregelen niet werken;

en dat het probleem in het huidige werkvak extremer is.

Het is dan niet geloofwaardig om dezelfde aanpak vervolgens 'acceptabel' en 'maximaal haalbaar' te noemen.

De verwijzing naar een door het loket Verkeerszaken getoetst verkeersplan verandert dit niet. Het projectteam heeft geen specifieke risicoafweging verstrekt voor de woningen die rechtstreeks aan het trottoir grenzen, zonder voortuin of

uitwijkruimte. Ook is niet uitgelegd welke gevolgen zijn verbonden aan de erkenning van Boerema dat niet alle hekken op de beoogde plaats konden staan. Dat een verkeersplan is getoetst, bewijst niet dat dit bekende en extremere veiligheidsrisico is onderzocht en ondervangen.

3. Structurele handhaving ontbreekt

Volgens Boerema controleren BOA's uitsluitend ad hoc. Structurele, geplande en terugkerende handhaving vindt niet plaats.

Zijn verwijzing naar de onmogelijkheid om 24 uur per dag te handhaven is geen antwoord op mijn verzoek. Ik heb niet gevraagd om permanente aanwezigheid. Ik heb gevraagd om structurele inzet op de plaatsen en momenten waarop fietsers en scooters het trottoir oprijden.

In het eerdere, volgens Boerema minder extreme werkvak leidde de onveiligheid voor bewoners tot ruim zeventig boetes en aangekondigde voortgezette handhaving. In het huidige, extremere werkvak beperkt de gemeente zich tot incidentele controles.

Ook de aanwezigheid van verkeersregelaars is geen vervanging voor handhaving. De verkeersregelaars zijn aanwezig voor het bouwverkeer, niet om het trottoir structureel vrij te houden. Zij zijn geen BOA's en kunnen geen boetes uitschrijven.

4. De zandzakken waren na één dag geen maatregel meer

De op 17 augustus aangekondigde zandzakken zijn op 25 augustus bij het begin van het trottoir geplaatst. Op 26 augustus zijn zij aan de kant gezet. Vanaf dat moment hielden zij geen fietsers meer tegen. De maatregel heeft dus één dag gefunctioneerd.

Boerema noemde de zandzakken op 28 augustus desondanks effectief. De gemeente houdt geen tellingen of statistieken bij en heeft geen vastgelegde evaluatie verstrekt. Bovendien stonden de zandzakken toen niet meer op de plaats waar zij fietsers moesten tegenhouden.

Een zandzak die naast het werkvak staat, heeft tegen het oprijden van het trottoir evenveel nut als een zandzak in een schafteel. De fysieke aanwezigheid van de zandzakken zegt niets. Beslissend is of zij bij het begin van het trottoir staan en daar fietsers tegenhouden. Dat was na 25 augustus niet meer het geval.

Ik vind het onbegrijpelijk dat het projectteam een maatregel die na één dag is beëindigd en waarvan het effect niet is gemeten, toch opvoert als onderbouwing van zijn conclusie dat het maximaal haalbare is gedaan.

5. Fysieke afsluiting blijkt wel degelijk uitvoerbaar

Boerema stelt dat volledige afsluiting van het trottoir geen optie is.

Op 28 augustus werd het trottoir tussen de hoek Petrus Hendriksstraat en de rotonde tijdens het opnieuw betegelen aan beide uiteinden fysiek gebarricadeerd. Zodra de aannemer vrije werkruimte nodig had, kon het trottoir dus wel volledig worden afgesloten.

Dat verschil is voor mij moeilijk te accepteren. Wanneer de werkzaamheden bescherming nodig hebben, wordt een daadwerkelijke afsluiting georganiseerd. Wanneer bewoners vragen om bescherming tegen fietsers en scooters, wordt gezegd dat fysieke afsluiting geen optie is en dat niet iedereen kan worden tegengehouden.

Hierdoor ontstaat bij mij onvermijdelijk de indruk dat de voortgang van het project zwaarder weegt dan de veiligheid en vrije doorgang van bewoners.

De dubbele barricade bewijst niet welke definitieve inrichting moet worden gekozen. Zij bewijst wel dat fysieke afsluiting technisch en organisatorisch mogelijk is. Het projectteam heeft niet aangetoond welke gerichte fysieke maatregelen bij de toegangspunten zijn onderzocht, getest en om welke concrete reden deze zijn afgewezen.

6. De inrichting was volgens Boerema zelf niet voltooid

Boerema schreef op 27 augustus dat alle maatregelen waren uitgevoerd. In dezelfde reactie schreef hij dat het hekwerk voor mijn woning nog niet optimaal stond en dat tijdelijke fietsparkeerruimte nog moest worden aangelegd.

Dat is tegenstrijdig.

Een inrichting die nog niet optimaal staat en waaraan nog voorzieningen moeten worden toegevoegd, is niet voltooid. Een niet-voltooid inrichting kan niet tegelijkertijd als het maximaal haalbare worden gepresenteerd.

7. Het gedrag van fietsers is geen verweer

Het projectteam verwijst naar het gedrag en fatsoen van fietsers en stelt dat de gemeente niet iedereen kan dwingen.

Dat niet iedere overtreding kan worden voorkomen, begrijp ik. Maar dat is niet de vraag. De vraag is of de gemeente alles doet wat redelijkerwijs mogelijk is om een bekend en vooraf gemeld veiligheidsprobleem met fysieke maatregelen en structurele handhaving terug te dringen.

Het projectteam weet dat fietsers borden, hekken en aanwijzingen negeren. Dat voorzienbare gedrag ontslaat de gemeente niet van haar verantwoordelijkheid. Het is juist de reden waarom effectievere maatregelen nodig zijn.

Ik weiger te accepteren dat mijn veiligheid bij het verlaten van mijn eigen woning afhankelijk wordt gemaakt van het fatsoen van fietsers, terwijl de gemeente weet dat de gekozen maatregelen hen niet tegenhouden.

Mijn conclusie is inmiddels hard

Dit dossier gaat niet meer over een gemeente die het probleem niet kan oplossen. Het gaat over een projectteam dat ervoor kiest geen verdere structurele fysieke of handhavende maatregelen in te zetten, accepteert dat het probleem blijft voortbestaan en die keuze vervolgens zelf als 'acceptabel' en 'maximaal haalbaar' beoordeelt.

Die conclusie baseer ik op de feiten:

het probleem was vooraf bekend;

ik heb er vóór aanvang concreet voor gewaarschuwd;

de gemeente erkent dat de standaardmaatregelen niet werken;

het probleem is volgens Boerema in dit werkvak extremer;

structurele handhaving ontbreekt;

de zandzakmaatregel is na één dag beëindigd;

de gestelde effectiviteit is niet gemeten;

fysieke afsluiting blijkt uitvoerbaar;

en onderdelen van de inrichting waren volgens Boerema nog niet optimaal of nog niet uitgevoerd.

Het maximaal haalbare is dus niet gedaan. Het projectteam heeft besloten niet méér te doen en heeft die keuze vervolgens zelf goedgekeurd.

Dat vind ik bestuurlijk onaanvaardbaar. Ik heb mijn escalatie niet gericht aan de wethouder om opnieuw een verdediging van het projectteam te ontvangen. Ik heb mij tot de wethouder gewend omdat juist het handelen, nalaten en oordeel van dat projectteam ter discussie staan.

Ik verlang daarom een rechtstreeks antwoord van wethouder De Haan op de volgende vragen:

1. Heeft u mijn escalatie van 22 augustus en het onderliggende dossier persoonlijk beoordeeld?
2. Onderschrijft u het oordeel van het projectteam dat de resterende situatie acceptabel is en dat het maximaal haalbare is gedaan?
3. Zo ja, op welke specifieke, schriftelijk vastgelegde risicoafweging, effectmeting en veiligheidscriteria baseert u dat oordeel?
4. Zo nee, welke aanvullende fysieke en handhavende maatregelen draagt u het projectteam op en op welke datum worden deze uitgevoerd?
5. Waarom leidde een minder extreme situatie in juni tot ruim zeventig boetes en aangekondigde voortgezette handhaving, terwijl in het huidige extremere werkvak uitsluitend ad hoc wordt gecontroleerd?
6. Waarom wordt het trottoir voor werkzaamheden wel aan beide uiteinden gebarricadeerd, terwijl bij het bekende veiligheidsprobleem geen effectieve fysieke inrichting bij de toegangspunten wordt aangebracht?
7. Wie heeft besloten de zandzakken op 26 augustus na één dag aan de kant te zetten en waarop baseert het projectteam daarna nog de kwalificatie 'effectief'?
8. Wie heeft besloten dat het resterende veiligheidsprobleem acceptabel is en dat geen verdere maatregelen mogelijk zijn?

Dit is geen nieuw verzoek aan het projectteam. Het betreft de bestuurlijke beoordeling van het handelen, nalaten en de conclusies van dat projectteam. Ik verzoek u deze e-mail daarom niet opnieuw ter afdoening naar het projectteam terug te sturen.

Ik ontvang uiterlijk maandag 31 augustus 2026 om 17.00 uur een inhoudelijk antwoord van wethouder De Haan.

Bijlage I - Fotoselectie en waarnemingen 25-31 augustus 2026

25 augustus 2026: de aangekondigde zandzakken zijn in de ochtend bij het begin van het trottoir geplaatst. 26 augustus 2026 omstreeks 20.30 uur: bij het begin van het trottoir aan de zijde van de rotonde stonden de zandzakken en het hek daar niet meer. De maatregel was daarmee op die functionele positie na één dag beëindigd.

28 augustus 2026 omstreeks 20.30 uur - rotondezijde

De zandzakken zijn aanwezig, maar staan aan de kant van het werkvak en niet op het beginpunt van het trottoir waar fietsers vanaf de rotonde het trottoir oprijden.



Foto 1 - 28 augustus 2026, rotondezijde.



Foto 2 - 28 augustus 2026, rotondezijde.



Foto 3 - 28 augustus 2026, rotondezijde.



Foto 4 - 28 augustus 2026, rotondezijde.



Foto 5 - 28 augustus 2026, rotondezijde.



Foto 6 - 28 augustus 2026, rotondezijde.

31 augustus 2026 - Petrus Hendrikszstraat

Twee foto's vanaf nagenoeg hetzelfde standpunt tonen hetzelfde toegangspunt op twee momenten. Tijdens werktijd is de doorgang richting Korreweg/rotonde door bouwhekken en tijdelijke afzettingen fysiek sterk beperkt. Na werktijd is de afzetting verplaatst en ontstaat opnieuw een directe, logisch berijdbare doorgang richting het trottoir langs de Korreweg.



Tijdens werktijd - doorgang fysiek sterk beperkt.



Na werktijd - afzetting verplaatst en directe doorgang weer open.

Aan de zijde van de rotonde is op 31 augustus persoonlijk hetzelfde patroon waargenomen: tijdens werktijd afgesloten, na werktijd weer geopend. Van die tweede locatie is op die dag geen foto gemaakt.

Bijlage J - Woo-verzoek - indiening en ontvangstbevestiging

Datum indiening: 31 augustus 2026

Zaaknummer: 258254-2026

Status: Ingediend en door gemeente Groningen geregistreerd

Kerngegevens ingediend verzoek

Openbaarmaking van documenten over de voorbereiding, besluitvorming, uitvoering, bijsturing, handhaving, toezicht, evaluatie en bestuurlijke behandeling van het project Fietsstraat Korreweg, voor zover deze betrekking hebben op de verkeersveiligheid en in het bijzonder op fietsers, fatbikes en scooters die tijdens afsluitingen en werkzaamheden gebruikmaken van het trottoir. Het verzoek ziet in het bijzonder op het werkvak bij Korreweg 105, de route vanaf de rotonde Korreweg/J.C. Kapteynlaan tot en met de Oppenheimstraat en relevante eerdere werkvakken, over de periode van 1 januari 2025 tot en met de datum waarop de gemeente dit verzoek ontvangt.

Milieu-informatie: nee.

Ontvangstbevestiging gemeente Groningen

Ontvangen: 31 augustus 2026 om 17:59

Van: Gemeente Groningen (automatisch bericht)

Onderwerp: Ontvangst Woo-verzoek

Geachte lezer,

U heeft een Woo-verzoek gedaan. Met dit verzoek vraagt u ons om informatie openbaar te maken (artikel 4.1 Wet open overheid). Wij gebruiken uw persoonsgegevens voor de behandeling van uw Woo-verzoek. Uw verzoek is geregistreerd onder zaaknummer 258254-2026.

Vervolg

Het kan zo zijn dat wij vragen hebben over uw Woo-verzoek bijvoorbeeld omdat het verzoek te algemeen is. Wij nemen in dat geval binnen 2 weken telefonisch of via de mail contact met u op.

Wij gaan de door u gevraagde informatie verzamelen. Daarna gaan wij de documenten beoordelen. Wij beoordelen of wij de informatie geheel, gedeeltelijk of niet openbaar maken. Daarna krijgt u een besluit op uw Woo-verzoek.

Termijn

Wij moeten een Woo-verzoek binnen 4 weken afhandelen (artikel 4.4 Woo). Soms hebben we meer tijd nodig om te beslissen. In dat geval verlengen wij de beslistermijn. Als dit het geval is sturen wij u hierover een bericht.

Met vriendelijke groet,
Gemeente Groningen